

Le comité s'est réuni au Colegio de España, Cité Universitaire à Paris. La séance est ouverte à 9h45.

Présent : F. Alchalabi, K. Benmiloud, R. Caplán, Z. Carandell, E. Fisbach, M. Gaultier, M. Kappès-Le Moing, O. Kleiman, C. Lagarde, L-A. Laget, A. Lenquette, M. Llombart Huesca, F. Martinez, M. Peloille, N. Ponce, P. Rabaté, M-H. Soubeyroux, I. Tauzin, J. Terrassa, S. Voinier.

Excusés : S. Bouffartigue, S. Hernández, C.Herzig, I.Mendes dos Santos, N. Noyaret, G. Palomar, M. Pujol, E.Raillard, B. Riesgo, P. Thibaudeau.

Erich Fisbach souhaite la bienvenue à tous et en particulier aux élus de 2014 intégrant pour la première fois le comité. Il rappelle l'importance qu'il donne au Comité, lequel, au-delà des 3 réunions annuelles, doit rester ce qu'il était dans les derniers années, un instrument de réflexion et de proposition collective, et ce notamment grâce aux moyens de communications comme le courrier électronique, notamment en cas de besoin de réaction rapide de la part de la Société.

## **1. Fonctionnement interne :**

### **1.1. Installation et fonctionnement du nouveau bureau**

Dans la continuité des JE de Lyon et des discussions qu'il y a eues à ce moment avec des Présidents d'autres associations européennes ainsi que d'associations françaises proches, le Président souligne la nécessité de renforcer ces différents réseaux nationaux et européens. D'où sa proposition de nommer une chargée de mission auprès de différents réseaux dont nous sommes partenaires. Françoise Martinez a accepté d'assumer cette tâche en étroite collaboration avec le Président.

### **1.2. Organisation et fonctionnement du site :**

Le site est co-géré par R. Caplán et M. Peloille qui présentent rapidement son organisation et quelques problèmes.

Un travail très important avait été fait par Isabelle Rouane, qui continue de collaborer avec les actuels responsables.

Points positifs :

La fréquentation du site est régulièrement en augmentation. L'événementiel est envoyé à 1230 adresses électroniques (il y a des doublons, car certains adhérents donnent deux adresses ; d'autre part jusqu'à présent on n'a pas supprimé de cette liste les adhérents qui ne sont pas à jour). Le site est consulté par plusieurs centaines de personnes (une nouvelle information touche entre 500 et 760 personnes, alors qu'en 2012 c'était plutôt de l'ordre de 350 à 500).

Les rubriques « appel à communication », « annonces », « publications »... sont constamment alimentées par les adhérents.

Mise à jour : certaines rubriques avaient besoin d'être mises à jour, le travail est fait petit à petit.

Actuellement, si on clique sur les différents onglets (SHF, Réunions et rencontres, Master et Concours...) on peut le constater. Mais à côté des rubriques actualisées (CNU, concours, masters, comités de sélection, Casa Velázquez, archives des comités, AGs, colloques et journées) d'autres ne le sont pas encore.

R. Caplán et M. Peloille signalent aux autres membres du Comité qu'il est important que tous s'approprient cet outil. Si eux deux gèrent la partie « technique » et ont la main sur le « back-office », il leur semble en revanche important que les autres membres du Comité fassent des suggestions d'informations qui méritent d'être publiées (ou dépubliées) dans l'une ou l'autre des rubriques, etc.

Points à améliorer :

Sans rentrer dans les détails, la plateforme Joomla qui héberge le site a créé beaucoup de problèmes et continue d'en créer, ce qui donne un travail très important de correction des articles par les Webmasters.

Par ailleurs, une amélioration de l'architecture du site s'impose. La colonne de droite permet de voir les annonces, appels, etc., mais de façon peu pratique. En cliquant sur « Agenda » notamment on arrive à une présentation par jour complètement inutile en l'état actuel.

Le travail d'amélioration du site exige aussi une réflexion plus large : par exemple, quelle place donner aux associations d'hispanistes européennes avec lesquelles nous sommes en train de tisser des liens.

L'annuaire public aussi mérite d'être revu.

E. Fisbach pense que l'Annuaire doit évoluer : l'affichage actuel par Départements ne reflète pas toujours les réalités locales : d'une part parce que dans certaines universités il n'y a pas de Dépt. d'Espagnol ou de Portugais ; d'autre part parce que cette présentation ne prend pas toujours en compte la présence d'enseignants dans d'autres Départements (LEA, Histoire, Géographie...), en dehors des UFR « classiques » (dans des IUT, en LANSAD...) voire ailleurs qu'à l'Université (IEP, CPGE...). De même, les Laboratoires de Recherche ne sont pas toujours visibles dans l'Annuaire. Une solution serait un affichage par ville, et à l'intérieur de ces villes par établissement, puis composantes, etc.

M. Peloille suggère une fonctionnalité nouvelle : proposer un annuaire papier à la demande, à un prix qui permette de payer les coûts de fabrication et les frais postaux.

Z. Carandell suggère que cet annuaire pourrait être offert à certains de nos partenaires en France et/ou à l'étranger.

### **1.3. Mise à jour de la liste des correspondants**

E. Fisbach souligne l'importance de sensibiliser les correspondants à leur tâche, et de les rendre plus visibles (en mettant par exemple la liste de correspondants directement sur la page d'accueil du site) et de les engager plus dans la vie de l'association.

F. Alchalabi fait part de ses activités depuis qu'il a repris ce travail auparavant fait par M. Zuili : il a envoyé un courriel à tous les correspondants début septembre et il a obtenu à ce jour 26 réponses. Une relance sera faite auprès des correspondants qui n'ont pas répondu.

Deux fiches ont été envoyées : l'une pour la mise à jour du département / UFR ; l'autre pour savoir si le correspondant souhaitait le rester.

Il signale un cas d'université sans correspondant : Nîmes (K. Benmiloud se propose de contacter une collègue qui y travaille).

D'autres cas sont problématiques : pour cause de départ à la retraite, il n'y a pas de correspondant à Mulhouse, Paris X (P. Rabaté pourrait s'en charger ?), Montpellier, Toulon.

Quelques correspondants ne sont pas à jour de leur cotisation.

J. Terrasa pense qu'il faut également contacter les collègues des CPGE, avec par exemple un courrier leur montrant l'intérêt d'adhérer à la SHF.

#### **1.4. Informations financières :**

La Trésorière, S. Voinier, expose la situation financière.

Bonne nouvelle : cette année il y a eu une augmentation du nombre d'adhérents (une cinquantaine d'adhérents en plus).

Deuxième bonne nouvelle : le « matelas » n'a pas été touché (comptes à terme).

Il reste 3000 euros à la Banque Postale.

Il reste 165 euros à la Banque Populaire.

Dépenses à prévoir :

Reliquat des bourses (avant fin 2014) : 1200 euros (6\*200 euros)

Frais d'organisation de la réunion d'octobre 2014 du Bureau et du Comité (environ 2000 euros)

160 euros d'assurance (MAIF)

Etant donné qu'une boursière a renoncé à sa bourse, il faut contacter le candidat qui se trouvait en liste complémentaire pour savoir s'il reste toujours candidat.

Le problème (déjà discuté lors de l'AG de juin 2014) de l'équilibre des comptes est à nouveau évoqué.

En particulier, si le candidat en liste d'attente répond positivement, il faudra casser un des trois comptes d'épargne à terme (9000 €) comme cela avait été fait lors du début du mandat précédent.

Des pistes pour équilibrer les finances sont évoquées :

Z. Carandell propose que certaines bourses soient (co-)financées par des entreprises ou des organismes

J. Terrasa remarque que plus de la moitié du budget actuel de la SHF est destiné aux bourses et se pose la question de savoir si c'est normal ou si on n'assiste pas à un dévoiement de la fonction de la SHF. Il suggère que le montant des bourses soit modulable en fonction des rentrées, par exemple, on pourrait prendre un pourcentage des rentrées de l'exercice de l'année antérieure pour évaluer le montant des bourses de l'année en cours.

Pour E. Fisbach le principe doit être celui de prévoir d'abord tous les frais de fonctionnement (réunions, dépenses liées au site, Colloque, JE...), et ensuite consacrer le reste du budget aux bourses.

C. Lagarde signale la difficulté de prévoir une somme précise, car la proportion des boursiers Amérique/Péninsule Ibérique change le montant global (actuellement : 1200 et 800 € respectivement)

P. Rabaté suggère qu'on consulte les Commissaires aux Comptes pour avoir leur avis sur cette question.

Différentes propositions sont faites (réduire de 100 euros chaque bourse ; passer de 1200 et 800 à 1000 et 500...).

E. Fisbach souligne que pour sa part il préfère huit boursiers avec une somme alléchante que 10 avec une bourse moindre ... Cette question devra être tranchée lors de l'AG de Bordeaux, comme cela avait été dit lors de l'AG de Lyon.

E. Fisbach souligne l'importance du rôle des sages dans ces décisions et propose de leur faire un courrier avant l'envoi des dossiers des candidats en leur précisant la situation financière.

A la question concernant l'existence d'une liste complémentaire, C. Lagarde rappelle le pourquoi : il avait été décidé qu'on ne pouvait pas cumuler la bourse de la SHF avec celle de la Casa de Velázquez.

L'appel à cotisation 2014 sera lancé dans la deuxième quinzaine du mois de janvier.

### **1.5. Concours des Bourses 2015 :**

K. Benmiloud signale que l'appel sera lancé après la réunion du jour. Il n'y a pas de changement des règles du jeu : le doctorant et le Directeur doivent être adhérents à la SHF au moment de la candidature. Dans le cas d'une co-direction : au moins un des directeurs doit être hispaniste et adhérent à la SHF. Chaque Directeur présente un seul candidat.

Calendrier : lundi 19 janvier 2015 (remise des dossiers) (version électronique et papier)

Ensuite : envoi par K. Benmiloud des dossiers au Comité des Sages en fonction des spécialités de chacun.

La réunion du CDS est fixée par eux-mêmes, souvent au mois d'avril.

K. Benmiloud présentera lors du Comité de janvier le nombre de dossiers et leur répartition par discipline / géographique (avant transmission au CDS)

## **2. Evénements**

### **2.1. Présence de la SHF au colloque de Saint Jacques de Compostelle – APFUE – APEF**

E. Fisbach signale son étonnement car il a eu très peu d'informations, à peine un contact de la part de Manuel Bruña de l'APFUE pour avoir les coordonnées de M. -C. Zimmermann

C. Lagarde explique qu'il y a peut-être des problèmes de communication liés au fait que le Comité d'Organisation local du Colloque a beaucoup de prérogatives et peut-être n'a pas été informé clairement de certains aspects concernant le rôle de la SHF dans l'organisation.

On remarque que ce colloque est plutôt petit (une cinquantaine de communications alors qu'à Faro il y en avait environ 250). La SHF sera représentée au Congrès par C. Lagarde, M.-C. Zimmermann ainsi que par d'autres membres de l'hispanisme français présents.

### **2.2. Point sur les relations SHF et les réseaux RELIAM – GALET – REAH**

E. Fisbach fait part d'une invitation des Hispanistes britanniques au Congrès qui se tiendra à Exeter du 13 au 15 avril 2015. Des présidents des différents membres du réseau REAH ont été invités : ont déjà confirmé leur présence le DKV (catalanistes allemands).

Certaines associations ont voté ou le feront bientôt leur adhésion à ce réseau dans leurs respectives AG : les Suisses de la SEH le feront le 28 novembre, les deux associations polonaises ont déjà donné leur accord, les Britanniques (AHGBI) prendront la décision le 17 octobre, l'association d'Hispanisti Italiani a approuvé l'adhésion le 3 octobre dernier.

E. Fisbach signale qu'il faudra penser à l'ordre du jour de cette 2<sup>e</sup> réunion du réseau.

En ce qui concerne les autres réseaux : E. Fisbach envisage une rencontre avec les autres membres du RELIAM avant le prochain bureau de janvier 2015. Pour C. Lagarde, du fait de sa taille, la SHF devrait être moteur dans les activités du RELIAM

### **2.3. Préparation du Congrès Bordeaux 2015**

I. Tauzin signale qu'une quarantaine de propositions ont été reçues. Un tableau ainsi que les résumés et CV des collègues ayant fait des propositions permettent d'avoir une vision générale.

Quelques questions se posent sur la recevabilité de certaines propositions (personnes venant de l'étranger ; personnes n'ayant apparemment pas payé leur cotisation).

Deux candidatures posent problème. Après débat le Comité décide

- de demander un résumé plus fourni à une personne
- de demander un résumé moins « partisan » à une autre personne.

Ces deux candidatures seront réexaminées lors de la prochaine réunion du Comité (janvier).

Les autres propositions (une quarantaine) sont acceptées à l'unanimité, dont celles des collègues de Bordeaux que le comité local avait souhaité ne pas examiner pour des raisons déontologiques.

Le Comité vote les droits d'inscription fixés à 35 € (unanimité), ainsi que l'inscription avec repas de gala à 70 € (unanimité).

Le Comité vote également une subvention de 3000 € aux organisateurs du Congrès (unanimité).

### **2.4. Journées d'Etudes 2016 et Congrès 2017**

Les Hispanistes de l'Université de Dijon confirment qu'ils ne sont malheureusement plus candidats à l'organisation de ces JE.

E. Fisbach propose une thématique avancée précédemment par C. Lagarde : il s'agirait de prolonger la JE d'Avignon et de réfléchir sur l'articulation entre LCE, Lansad, LEA, et notamment au devenir des Doctorants et Docteurs LLCE alors que les profils de postes évoluent à l'Université. Il s'agit de réfléchir aux adaptations nécessaires afin que les Doctorants puissent trouver du travail dans l'Enseignement Supérieur et la Recherche, mais aussi dans d'autres domaines, comme le rappelle Z. Carandell qui signale que dans d'autres pays (par ex : la Suisse) les débouchés pour les Doctorants sont plus larges qu'en France. Cela pose la question des relations entre savoirs et savoirs faire, et bien d'autres.

Z. Carandell et P. Rabaté consulteront des collègues de l'Université Paris Ouest Nanterre La Défense pour savoir s'ils peuvent se porter candidats à l'organisation de ces JE.

En ce qui concerne le Congrès 2017, M.-H. Soubeyroux confirme que les hispanistes de l'Université de Tours proposent leur candidature, ce qui est acté par le Comité.

## **3. Editions**

### **3.1. Publication du Congrès 2011 de Montpellier 35<sup>e</sup> Congrès**

K. Benmiloud informe que l'ouvrage vient de sortir chez Peter Lang. Il signale également que la rallonge de 1500 euros initialement votée par la SHF pour financer cette publication n'a pas été utilisée.

### **3.2. Publications**

Actes du congrès 2013 de Strasbourg :

-la partie publiée par la SHF sera mise en ligne à la fin du mois d'octobre.

- la partie publiée dans la revue du CHER (Strasbourg) devrait être publiée fin 2014 début 2015 d'après les informations fournies par Carole Egger.

### **3.3. « HispanismeS »**

Informations de P. Rabaté.

N°5 : Actes des JE de Lyon : la publication est programmée (début janvier 2015) pour ce numéro qui devrait être plus « léger » (une douzaine d'interventions) que les numéros habituels.

N°6 : Numéro coordonné par N. Noyaret : dossier thématique (une dizaine de contributions). Prévu pour juillet 2015.

En ce qui concerne les numéros suivants, le Comité Editorial doit réfléchir aux choix à faire : des miscellanées ? Demander des nouveaux dossiers ? Le Colloque de l'APFUE de Santiago sera-t-il publié en tout ou en partie dans la revue ?

On attend le retour de revues.org

C. Lagarde se dit inquiet par la distorsion au niveau des dates de parution (le numéro de juillet sort en décembre...) et il pense que toutes les responsabilités éditoriales ne devraient pas échoir à une seule personne. E. Fisbach signale que certains numéros (comme le numéro thématique) sont pris en charge par d'autres personnes déjà. Enfin, M. Peloille suggère de changer les mois par des dénominations plus larges qui rendent moins visibles les retards (numéro d'« automne » ou de printemps).

### **4. Questions diverses**

La SHF se réjouit de l'ouverture cette année de l'agrégation de Portugais. Le Ministère a publié assez tardivement, le 25 août 2014, le programme de l'agrégation, déclarant donc ouvert ce concours après cinq années d'absence. Les collègues de Portugais présents au Bureau et au Comité de la SHF (I. Mendes et O.Kleiman) remercient la SHF pour le travail concerté qui a sans doute permis le déblocage. L'information devrait figurer sur le site de la SHF à la rubrique Concours.

I. Tauzin signale un problème, à savoir l'absence de mentions « études ibériques » (et d'« études anglicistes », « germanistes », etc.) au niveau des Licences. Nos disciplines n'apparaissent que sous la forme de « parcours », car les mentions choisies par le Ministère sont autres (« langue et société », « monde contemporain »...).

Z. Carandell renchérit en signalant le manque de visibilité pour certains étudiants qui ne trouvent pas les noms des Masters qu'ils veulent faire au niveau des intitulés.

E. Fisbach propose de soumettre ce point au réseau GALET

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 12 :56.